



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3085/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Šimića, predsjednika vijeća, Maria Vukelića, suca izvijestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o. u stečaju, OIB 52248558584, Zagreb, Donje Svetice 33, odlučujući o žalbi stečajne vjerovnice Sandre Mulović, OIB: 50668313983, Zagreb, Kosinci 1, koju zastupa punomoćnica Vinko Arelić, odvjetnik u Zagrebu, Trnjanska cesta 69, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2920/2024 od 17. lipnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 26. studenoga 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajne vjerovnice Sandre Mulović iz Zagreba, Kosinci 1 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2920/2024 od 17. lipnja 2025. u točki II. izreke koji se odnosi na osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika pod rednim brojem 13. Sandre Mulović iz Zagreba u dijelu točke u kojoj je naveden iznos od 23.909,46 eura.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama u točki II.13. izreke rješenja osporena je tražbina Sandre Mulović, OIB: 50668313983, Zagreb, Kosinci 1 u iznosu od 23.909,46 eura kao drugog višeg isplatnog reda. Upućeni su IVAN ŠPOLJAREC, OIB: 44866088343, Goričica, Paukovečka cesta 22, MARTINA ŠPOLJAREC FILIPOVIĆ, OIB: 99641372273, Donja Zelina, Goričica, Zagrebačka cesta 50, ANA ŠPOLJAREC, OIB: 48553207735, Goričica, Paukovečka cesta 22, ANDREA ŠPOLJAREC, OIB: 16053867287, Goričica, Paukovečka cesta 22, MARIJA ŠPOLJAREC OIB: 84652587131, Goričica, Paukovečka cesta 22, i odvjetnik ALEN IVKOVIĆ, OIB: 63957064080, Rijeka, Užarska 28, da u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenu ili nastave parnicu protiv navedenog stečajnog vjerovnika radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja.

2. Protiv dijela tog rješenja koji se odnosi na utvrđenu visinu tražbine u iznosu od 23.909,46 eura žalbu je podnijela Sandra Mulović iz svih zakonom dopuštenih razloga. Navodi da je prvostupanjski sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično

stanje kada nije utvrdio iznos tražbine žaliteljice u cijelosti, odnosno u njenom ukupnom iznosu od 51.464,40 eura. Naime, žaliteljica tvrdi da prvostupanjski sud nije uzeo u obzir zakonske zatezne kamate obračunate od dana donošenja ovršne isprave (4. veljače 2011.) do otvaranja stečajnog postupka (31. siječnja 2025.) koje iznose 27.554,94 eura. Žaliteljica smatra da ima pravo namiriti se i za navedeni iznos kamata sukladno ovršnoj ispravi priloženoj uz prijavu tražbine, odnosno presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-7370/08 od 4. veljače 2011, pravomoćnoj i ovršnoj od 3. listopada 2014, kao i na temelju rješenja o ovrsi. poslovni broj Ovr-3461/2024 od 29. listopada 2024. Predložila je da ovaj sud preinači pobijano rješenje, podredno da ga ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

### 3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

5. Uvidom u prijavu tražbine vjerovnika Sandre Mulović (list 999.-1011. spisa) utvrđeno je da je navedeni vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 23.909,46 eura te je naveo da za navedenu tražbinu u iznosu od 23.909,46 eura raspolaže ovršnom ispravom. Na ročištu vjerovnika na kojem se ispituju tražbine (ispitno ročište) održanom 11. lipnja 2025. stečajni upravitelj je priznao prijavljenu tražbinu, između ostalog, i vjerovniku Sandri Mulović u iznosu od 23.909,46 eura nakon čega su vjerovnici Martina Špoljarec Filipović, Ana Špoljarec, Andrea Špoljarec, Marija Špoljarec i odvjetnik Alen Ivković osporili tražbinu navedenom vjerovniku. Kako vjerovnik Sandra Mulović za prijavljenu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom, rješenjem od 17. lipnja 2025. vjerovnici Martina Špoljarec Filipović, Ana Špoljarec, Andrea Špoljarec, Marija Špoljarec i odvjetnik Alen Ivković su točkom II.13. izreke rješenja od 17. lipnja 2025. upućeni da u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenu ili nastave parnicu protiv navedenog stečajnog vjerovnika radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja u skladu s odredbom čl. 266. st. 2. i 4. te čl. 267. st. 2. SZ-a.

6. Žaliteljica u žalbi prvi puta navodi da u obzir nisu uzete zakonske zatezne kamate obračunate od dana donošenja ovršne isprave (4. veljače 2011.) do otvaranja stečajnog postupka (31. siječnja 2025.) koje iznose 27.554,94 eura te da njena tražbina iznosi ukupno 51.464,40 eura.

7. Ovakvi navodi, istaknuti prvi puta u žalbi vjerovnika Sandre Mulović ne proizlaze iz stanja spisa, budući da iz prijave tražbine vjerovnika Sandre Mulović (list 999.-1011. spisa) proizlazi da je navedeni vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od

23.909,46 eura te je naveo da za navedenu tražbinu u iznosu od 23.909,46 eura raspolaže ovršnom ispravom. Iz navedenog proizlazi da kamate obračunate od dana donošenja ovršne isprave (4. veljače 2011.) do otvaranja stečajnog postupka (31. siječnja 2025.) koje iznose 27.554,94 eura vjerovnik nije niti zatražio u prijavi tražbine, a što je u konkretnom slučaju propust vjerovnika kao što jasno proizlazi iz isprava u spisu.

8. Tablica prijavljenih tražbina sastavljena od strane stečajnog upravitelja bila je objavljena na e-Oglasnoj ploči u skladu s čl. 259. SZ-a.

9. Nadalje, navedeni vjerovnik je na ročištu vjerovnika na kojem se ispituju tražbine (ispitno ročište) održanom 11. lipnja 2025. bio zastupan po punomoćniku odvjetniku te on nije istaknuo prigovor na utvrđene tražbine niti je naveo da je stečajni upravitelj propustio uvrstiti iznos od 27.554,94 eura na ime zakonskih zateznih kamata u tablicu prijavljenih tražbina.

10. S obzirom na to da se žaliteljica žalila samo na odluku koja se odnosi na iznos prijavljene tražbine i s obzirom na to da joj je žalba ocijenjena neosnovanom, ovaj sud je potvrdio prvostupanjsku odluku u dijelu točke II. izreke rješenja, točka 13. u kojoj je naveden iznos od 23.909,46 eura.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo je potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 26. studenoga 2025.

Predsjednik vijeća  
Željko Šimić

Broj zapisa: **9-3087f-abb28**

Kontrolni broj: **06ae9-3068d-3daf8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.